



תאריך : 12.11.2024

**הנדון: מסמך הבהרות – מס' 1 – מכרז מס' 10/2024 למתן שירותי גבייה עבור עיריית כפר יונה**

**הודעה על דחיית המועדים, שינוי תנאי סף ומענה לשאלות הבהרה**

עיריית כפר יונה מתכבדת להודיע בקשר עם ההליך שבנדון, כדלקמן:

1. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז דנן, נדחה מתאריך 14.11.2024 לתאריך 26.11.2024 לא יאוחר מהשעה 12:00.

2. נוסח סעיף 12.2.1 לתנאי הסף במכרז יוחלף באמור להלן:

"בשלוש שנים לפחות (ברצף) מתוך חמש השנים שקדמו למועד פרסום מכרז זה, המועמד שימש כמנהל צוות של לפחות 3 עובדי גבייה שוטפת ואכיפה מנהלית של ארנונה ברשות מקומית אחת."

3. ראיונות עם המציעים כנדרש בסעיפים 11.4 עמ' 5 במכרז וסעיף 23.2.5 יתקיימו בתאריך 3.12.2024 בין השעות 10:00 ל- 14:00, בכתובת: משרדי עיריית כפר יונה שרת 4, קומה ב' כפר יונה. על המציעים לשריין מועד זה.

4. במענה לשאלות הבהרה שהתקבלו בעיריית כפר יונה בקשר עם ההליך שבנדון ובכלל, מתכבדת העירייה להשיב ולהבהיר כדלקמן, להלן השאלות והמענה בצידן:

מס' סידורי	הסעיף לגביו מתייחסת השאלה	שאלה	מענה הרשות
1	עמ' 5-6, סעיף 13.3	בסעיף מצוין כי המציע נדרש לפרט את שם הרשות, מס' התושבים, תקופת מתן שירותים, תיאור השירות, היקף הגבייה בכל אחת מהשנים ופרטי איש קשר בהתאם לנספח א'1. אולם, בטבלה שבנספח א'1 אין קטגוריה לפירוט היקף הגבייה בש"ח לכל אחת מהשנים. נבקש את הבהרתכם, האם יש למלא את נספח א'1 ללא פירוט היקף הגבייה או לקבלת נספח מתוקן הכולל את הקטגוריה להיקף גבייה.	אין צורך למלא את היקף הגבייה



<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>נא הבהירו כי הניסיון הנדרש לניהול ותפעול מלא של מחלקת גביה ואכיפה הנדרש בתנאי סף זה הכוונה היא למוגדר בסעיף 1.8 בעמ' 3 וכן למפרט השירותים (בנספח ד' 1).</p>	<p>עמ' 5 סעיף 12.1</p>	<p>2</p>
<p>טעות בהפניה, הכוונה לסעיפים 12.1-12.2</p>	<p>אין סעיפי 12.6+12.7 בתנאי הסף, נבקש למחוק.</p>	<p>סעיף 13.3 עמ' 5-</p>	<p>3</p>
<p>יש להציג את טופס א'1 כמוגדר במכרז.</p>	<p>האם נדרש להגיש אישור פרטני חתום על ידי הרשויות להם המציע מעניק את השירותים בהתאם הניסיון הנדרש בסעיף.</p>	<p>13.3 עמ' 6</p>	<p>4</p>
<p>לא נדרש</p>	<p>בתנאי סף לא נדרשה כל דרישה לתנאי סף לאור העובדה שנדרשת במכרז זה העסקת מספר עובדים, ודרישות בעלות עלויות נכבדות נא הבהירו כיצד יש להוכיח את האיתנות פיננסית במכרז.</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>5</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>בשל מורכבות דרישות המכרז נבקש לוודא כי מנהל צוות הגביה הינו מי שניהל בפועל מחלקת גביה באופן מלא – הכולל עובדי שירות לקוחות, טיפול בשומה, אכיפה, הנחות, קבלת קהל ובק אופיס במקביל ובאופן מלא. כל שאר התנאים כפי שמופיעים בסעיף הרלוונטי.</p>	<p>תנאי סף סעיף 12.2</p>	<p>6</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>נבקש כי הבנק עבור 3,500 מסרונים יהיה אך ורק עבור ההפצה דרך SMS וככל ומדובר בשליחת הודעות וואטספ המחיר יעודכן ל-0.5 שקל להודעת וואטספ או לחילופין סך של 1,000 ₪ עבור 2,000 הודעות וואטספ. וכן נבקש כי יינתן סך של 1 ₪ עבור כל שובר תשלום בהפצה רב ערוצית</p>	<p>עמ' 29, פרק ג', הצעת המחיר, סעיף 5</p>	<p>7</p>
<p>סעיף 25 בחוזה / נספח ד' 8</p>	<p>נא הפנייתכם לסעיף 0 שבפרק ד'</p>	<p>עמ' 37, סעיף 6.17.4</p>	<p>8</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>לאור העלויות הגבוהות במתן השירותים המבוקשים במכרז זה, ככל שיידרש</p>		<p>9</p>



	<p>תוספת עובדים מעבר למפרט נבקש להעלות את התוספת כמפורט להלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• עובד גביה ל 13,500 ₪</li> <li>• עובד שטח ל 23,000 ₪</li> <li>• מנהל גבייה ל 30,000 ₪.</li> </ul>	<p>עמי 38, סעיף 6.17.10</p>																						
<p>מקובל, ההכשרה של עובדי הספק תהיה על תוכנת האכיפה המשמשת את עובדי הגביה בעירייה.</p>	<p>מבקשים כי ההכשרה תבוצע על תוכנת האכיפה של הספק.</p>	<p>עמי 40, סעיף 7.11.4</p>	<p>10</p>																					
<p><b>להלן העדכון:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>רכיב שירות</th> <th>כמות שנתית</th> <th>מחיר, לא כולל מע"מ (לתוספת או הפחתה)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים כולל ביול</td> <td>30,000</td> <td>3 ₪ לשובר</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>יתר הבקשות אינן מקובלות.</b></p> <p>מובהר כדי למנוע כל ספק, הטבלה מיועדת רק לצורך הפחתה/תוספת מעבר לכמות השנתית הרשומה.</p>	רכיב שירות	כמות שנתית	מחיר, לא כולל מע"מ (לתוספת או הפחתה)	הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים כולל ביול	30,000	3 ₪ לשובר	<p>לאור עיון בטבלה המצוינת בסעיף זה נבקש לעדכן את טבלת המחירים והכמויות כמפורט להלן:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>רכיב שירות</th> <th>כמות שנתית</th> <th>מחיר, לא כולל מע"מ (לתוספת או הפחתה)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים כולל ביול</td> <td>25,000</td> <td>3 ₪ לשובר</td> </tr> <tr> <td>הפצה והפצת חשבונית דיגיטאלית</td> <td>35,000</td> <td>1 ₪ לחשבונית</td> </tr> <tr> <td>מוקד טלפוני</td> <td>11,000</td> <td>8 ₪ לשיחה (כמקובל במכרזים דומים)</td> </tr> <tr> <td>מערכת דיגיטאלית לתושב</td> <td>3,500</td> <td>₪ לחודש</td> </tr> </tbody> </table>	רכיב שירות	כמות שנתית	מחיר, לא כולל מע"מ (לתוספת או הפחתה)	הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים כולל ביול	25,000	3 ₪ לשובר	הפצה והפצת חשבונית דיגיטאלית	35,000	1 ₪ לחשבונית	מוקד טלפוני	11,000	8 ₪ לשיחה (כמקובל במכרזים דומים)	מערכת דיגיטאלית לתושב	3,500	₪ לחודש	<p>עמי 46, סעיף 19.8</p>	<p>11</p>
רכיב שירות	כמות שנתית	מחיר, לא כולל מע"מ (לתוספת או הפחתה)																						
הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים כולל ביול	30,000	3 ₪ לשובר																						
רכיב שירות	כמות שנתית	מחיר, לא כולל מע"מ (לתוספת או הפחתה)																						
הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים כולל ביול	25,000	3 ₪ לשובר																						
הפצה והפצת חשבונית דיגיטאלית	35,000	1 ₪ לחשבונית																						
מוקד טלפוני	11,000	8 ₪ לשיחה (כמקובל במכרזים דומים)																						
מערכת דיגיטאלית לתושב	3,500	₪ לחודש																						



	1,000 ש"ח לחודש	מערכת זימון תורים		
	1.5 ש"ח לתשלום	62,000	תשלומים דיגיטאליים IVR QR אתר אינטרנט וכד	
הבקשה נדחית יש לתמחר את כלל העלויות המחיר השנתי.		בסעיף זה יש דרישה למענה לפניות וואטסאפ וכי הוואטסאפ כלול במחיר לכלל השירותים במכרז. אין זה מופיע במפרט השירותים ועלויות אלו הינם גבוהות על כן, נבקש כי תינתן עלות נפרדת למענה לפניות אלו וכן יתומחרו במסגרת הצעת מחיר נפרדת.	עמ' 61, סעיף 10.5	12
אין שינוי בתנאי המכרז		נבקש לשנות את זמן ההמתנה הממוצע כנהוג במכרזים דומים כדלקמן: 60% מהפניות יענו עד 90 שניות בממוצע. 30% מהפניות יענו עד 180 שניות בממוצע. 10% מהפניות יענו מעל 180 שניות בממוצע.	עמ' 93, סעיף טבלת SLA המוקד הטלפוני	13
אין שינוי בתנאי המכרז		נבקש להגדיר שיחה ננטשת כשיחה הננטשת לאחר 60 שניות המתנה שכן ברוב המקרים אין מדובר בנטישה בשל זמן המתנה אלא בשל סיבות מגוונות אחרות שאינן בגלל זמן ההמתנה.	עמ' 93, סעיף 2 בטבלת SLA המוקד הטלפוני	14
<b>להלן העדכון:</b>		נבקש כי בכל מקום בו יש הטלת קנס ו/או קיזוז ו/או הפחתה מהתמורה ו/או הטלת עיצומים, אלו יתבצעו רק לאחר שניתנה התראה לקבלן לתקן את הנדרש בתוך 14 ימים ולאחר שיקול דעת שיפעיל הגזבר ו/או המנהל ו/או מי מטעמו ולאחר	כללי	15



שקיבל את התייחסות החברה לדרישת התיקון. את התייחסות החברה לדרישת התיקון.			
מקובל חלקית, עד 10% מהתמורה השנתית.	בדומה למכרזים דומים על מנת ליצור וודאות ולהפחית את הסיכון הכלכלי של הקבלן באשר לתמורה שהוא מקבל נבקש להגביל את כלל הקנסות ו/או הקיזוזים ו/או הפחיתות מכל סוג שהוא ל-2% מסך התמורה השנתית של הקבלן.	כללי	16
הבקשה נדחית, ההצמדה מוגדרת כמנגנון וותק העובדים כאמור בסעיף 20.2 לחוזה.	נבקש כי התמורה השנתית תוצמד למדד בכל אחת לשנה בכל הארכת התקשרות התמורה השנתית למדד המחירים לצרכן כפי שנקבע במכרז גבייה דומה לעיריית באר יעקב.  כידוע לקבלן ישנם עלויות נוספות מעבר לעלויות השכר אשר מקבלות ביטוי לאור תקופת ההסכם, שתושפענה מעלויות המחירים בשוק (שכ"ד, הוצאות משרד, עלויות דואר, עלויות דפוס ועוד) ככל ולא תהיה הצמדה כמבוקש התמורה של הקבלן תשחק במהלך השנים.	הצעת מחיר	17
הבקשה מתקבלת מועד הגשת ההצעות ידחה לתאריך 26/11/2024 לא יאוחר מהשעה 12:00.	לאור לוי"ז הצפוף בין מענה לשאלות ההבהרה לבין הגשת המכרז, נבקש להאריך את הגשת ההצעה.	כללי	18
במסגרת הגבייה השוטפת יכללו גם חיובים בגין השנה השוטפת שהפכו בתוך אותה שנה לחובות בשל אי – תשלום במועד ולא נגבו עד לסוף השנה.	האם בהינתן ההגדרה של אכיפה מנהלית רק על שנים קודמות משמעותו כי לא ניתן להחיל הליכי אכיפה מנהלית על חייבים בשנה השוטפת שכבר מוגדרים חוב (עבר מועד פרעון) ?	עמוד 3 סעיף 1.7 עמוד 33 סעיף 1.10 הסכם התקשרות	19
הבקשה נדחית	נבקש כי תיבחן האפשרות שבמקום 3 רשויות עם 30,000 תושבים ומעלה יוגדר 2 רשויות בלבד.	12.1 עמ' 5	20



הבקשה נדחית	נבקש לבחון את האפשרות של הפחתה מ-7 שנות ניסיון ל-5 שנות ניסיון	12.1 עמ' 5	21
הבקשה נדחית	נבקש כי יתווסף להגדרה "או המנהל המוצע עוסק בתחום הנדרש והמציע מתחייב להעסיק במידה ויבחר כהצעה הזוכה". במידה ובקשה זו מתקבלת, נבקש כי סעיף 13.5.2 בעמ' 6 ימחק	12.2.2 עמ' 5	22
הבקשה נדחית	נבקש לבחון הורדה של סעיף זה, בתנאי שלעובד יש מספיק ניסיון בתחום הגביה או לחילופין לאפשר תחומי לימודים נוספים / תעודת הנדסה.	12.2.3 עמ' 5	23
החלפת המילה "חוקית" במילים "עפ"י דין" – הבקשה מתקבלת. הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילה: "חוקית" תמחקנה ובמקומה יכתב: "על פי דין". מבוקש כי יתווספו המילים: "ובהתאם להרחבי השיפוי המצויים בהסכם זה ובאישור קיום הביטוחים המצורף" לסיפא.	16.1 עמ' 8	24
הבקשה נדחית.	מבוקש כי סעיף זה יימחק. לתשומת לב עורך המכרז כי הביטוחים לא נעשים עבור עבודה ספציפית אלא בתחילת כל תקופת ביטוח ולכן חברת הביטוח לא מודעת לעבודות הספציפיות אותן היא תבטח. בהחתמת המבטח על אישור קיום הביטוחים המבוטח מביא לידיעתה את מהות העבודות ואת הביטוח הנדרש (כפי שעורך המכרז ציין בסעיף 16.6).	16.2 עמ' 8	25
ככל שיתבקש עיון בפוליסות ביטוח - מקובל למחוק מידע מסחרי/סודי.	מבוקש כי סעיף זה יימחק. לחלופין, מבוקש כי מידע סודי ו/או מסחרי יושחר.	16.4 עמ' 8	26
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילים: "והכל בכפוף להוראות סעיפי האחריות והשיפוי הכלליים בהסכם" יתווספו בסיפא.	עמ' 41 פרק/סעיף 9	27
הבקשה מתקבלת.	מבוקש כי המילים: "במכתב רשום" תמחקנה. בשים לב לנוסח אישור	עמ' 41 סעיף 10.2	28



	הביטוחים של המפקח על הביטוח הרגולטורי (אישור קיום הביטוחים).		
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילה: "לפחות" תמחקנה.	עמ' 41 סעיף 10.3	29
הבקשה מתקבלת.	מבוקש כי המילה: "מיידית" תמחקנה ובמקומה יכתב: "בזמן סביר".	עמ' 41 סעיף 10.6	30
העירייה תשלם לספק את הוצאות האכיפה שנגבו מהחייב רק אם החייב שילם לפחות 40% מהחוב בגינו הוטלו הוצאות האכיפה וכן שילם את הוצאות האכיפה.	האם קיימת סתירה בין הסעיפים, שכן הסעיף הראשון מציין כי גביית התשלומים מחייבת קודם קרן לאחר מכן ריבית ורק מהיתרה ששולמה ניתן לגבות הוצאות אכיפה, ואילו בסעיף השני לגבי העברת הוצאות אכיפה מהמזמין לספק מצוין כי ישולם לספק הוצאות אכיפה אם יגבה 40% מסכום החוב ואת מלוא הוצאות האכיפה.	עמ' 64 סעיף 12.3 עמ' 30 סעיף 2	31
הבקשה אינה ברורה.	נבקש הסבר מדוע בסעיף זה מצוין כי הגדרת שליחת ההתראות שונה מהגדרת "אכיפה מנהלית" שמצוינת בסעיף 1.7 בעמ' 3.	עמ' 65 סעיף 12.20.1	32
פרק עיקולי מטלטלין יימחק (סעיף 12.24 במפרט השירותים)	בהתאם לתיקון 151 לפקודת העיריות ("חוק חברות הגבייה") אשר נכנס לתוקף בחודש יולי 2023, ספק אשר מבצע את הגבייה והאכיפה ברשות (עד שלב עיקולי צד ג') לא יכול לבצע את עיקולי המטלטלין ("כניסה לחצרי החייב") וגם לא יכול להפעיל ספק משנה לטובת העניין. בהתאם לזאת נא הבהירו כי הפרק של "עיקולי המטלטלין" אינו רלוונטי למכרז זה ויש להסירו.	עמ' 67 סעיף 12.24	33
הבקשה נדחית	מבוקש כי המילים: " ו/או עמותות בשליטתם" תמחקנה.	עמ' 81 "מבקש האישור"	34
הבקשה נדחית	מבוקש כי המילים: " ובקשר עם ביטוחים שהינם על בסיס מועד הגשת התביעה" תמחקנה ובמקומן יכתב: "ובקשר עם ביטוח אחריות מקצועית"	עמ' 81 פרק/סעיף 1	35



	כפי שנדרש על ידי עורך המכרז בסעיפים הקודמים.		
א. הבקשה מתקבלת. ב. הבקשה מתקבלת.	א. מבוקש כי המילה: "מתאימים" תמחקנה ובמקומה ייכתב: "הולמים". ב. מבוקש כי המילים: " באחריות המבוטח לדאוג כי סעיפי הביטוח שיכללו בהסכמים"....."יוקנו גם לטובת מבקש האישור" יימחקו.	עמ' 82 פרק/סעיף 8	36
א. הבקשה מתקבלת. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה מתקבלת.	א. לאחר המילה: "בשיפוי" ייכתב: "בכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצעו הקובע את אחריות הזוכה לנזק". ב. מבוקש כי המילים: "ו/או מטעם מבקש האישור" תמחקנה. ג. מבוקש כי המילה: "מיד" תמחקנה ובמקומה ייכתב: "תוך זמן סביר ובכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצעו הקובע את אחריות הזוכה לנזק"	עמ' 82 פרק/סעיף 9	37
הבקשה נדחית.	מבוקש כי הפירוט יימחק. לחילופין יימחקו המילים: " ו/או תאגידיים עירוניים ו/או חברות עירוניות".	עמ' 83 – גורמים נוספים למבקש האישור	38
הבקשה מתקבלת.	מבוקש כי המילים: "ו/או נוסח מקביל" יתווספו לסיפא. יובהר כי נוסח הפוליסה לא פוחת מתנאי ביט.	עמ' 83 צד ג'- נוסח ומהדורת הפוליסה	39
הבקשה נדחית.	מבוקש כי קוד 304 יימחק. קוד 321 ניתן.	עמ' 83 צד שלישי- רובריקת "כיסויים נוספים"	40
הבקשה מתקבלת.	מבוקש כי המילים: "ו/או נוסח מקביל" יתווספו לסיפא. יובהר כי נוסח הפוליסה לא פוחת מתנאי ביט.	עמ' 83 מעבידים- רובריקת נוסח ומהדורת הפוליסה	41



מבוקש כי יימחק כליל. במסגרת ההסכם מוענק פטור מנזקי רכוש למבקש האישור.	עמ' 83 ביטוח רכוש	42	הבקשה נדחית. כאמור, אין חובה להציג ביטוח רכוש.
לאור העובדה כי המכרז פורסם במהלך חגי תשרי ולאור מורכבות המכרז וכן שאלות הבהרה ותשובות שידרשו התייחסות מיוחדת, מבקשים לאפשר לשאול שאלות נוספות לאחר מתן תשובות לשאלות ההבהרה וזאת תוך 3 ימים מקבלתן, כמו כן נבקש הארכה למועד הגשת המכרז ב-14 ימים לאחר משלוח תשובות לשאלות ההבהרה. כאמור.	כללי	43	הבקשה מתקבלת מועד הגשת ההצעות ידחה לתאריך 26/11/2024 לא יאוחר מהשעה 12:00.
נבקש לאפשר כי ניסיון בניהול של צוות גביה של 3 עובדים לפחות יספיק לעמידה בתנאי הסף.  שהרי ממילא, כפי שמפורט בניקוד האיכות להצעה בסעיף 23.2.5 יינתן ניקוד במשקל משמעותי ומכריע מהתרשמות בראיון של המנהל המוצע.	עמ' 5 סעיף 12.2.1	44	הבקשה מתקבלת, להלם עדכון תנאי סף: בשלוש שנים לפחות (ברצף) מתוך חמש השנים שקדמו למועד פרסום מכרז זה, המועמד שימש כמנהל צוות של <b>לפחות 3 עובדי גביה</b> שוטפת ואכיפה מנהלית של ארנונה ברשות מקומית אחת.
נבקש לאפשר כי ניסיון של של שנה אחת ברצף בניהול של לפחות 5 עובדים נספיק לעמידה בתנאי הסף.  שהרי ממילא, כפי שמפורט בניקוד האיכות להצעה בסעיף 23.2.5 יינתן ניקוד במשקל משמעותי ומכריע מהתרשמות בראיון של המנהל המוצע.	עמ' 5 סעיף 12.2.1	45	הבקשה נדחית
נבקש לאפשר כי ניסיון נדרש כאמור, יכול ויהיה של ניהול צוות של עובדי גביה ו/או אכיפה מנהלית.  שהרי ממילא, כפי שמפורט בניקוד האיכות להצעה בסעיף 23.2.5 יינתן ניקוד במשקל משמעותי ומכריע מהתרשמות בראיון של המנהל המוצע.	עמ' 5 סעיף 12.2.1	46	הבקשה נדחית
מבקשים להבהיר האם המועמד שיוצג מחוייב לעבוד במשרה מלאה כמנהל הצוות בכפר יונה, או שיהיה אפשר להטיל עליו משימות נוספות מטעם החברה המעסיקה אשר רלוונטיות לרשות אחרת או משימות מטה שאינן קשורות למכרז דנן?	עמ' 5 סעיף 12.2.3	47	הבקשה נדחית



<p>הבקשה מתקבלת, העירייה תבחר למי לפנות לצורך קבלת המלצה.</p>	<p>בהתחשב בעובדה כי הניסיון המוצג, הינו ניסיון בעל מניות מרכזי בחברה, נבקש לאפשר לפרט רשויות שהינן לקוחות החברה נכון לעכשיו, גם אם מספר התושבים בהן אינו עולה על 30,000. לצורך קבלת המלצות עדכניות כאמור בסעיף 23.2.6.1.</p>	<p>עמ' 5 סעיף 13.3</p>	<p>48</p>
<p>אין שינוי, סעיף 12.1 מאפשר זאת.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הסעיף כפוף לסעיף 12.1 בתנאי הסף, וכי הדרישה היא לניסיון המציע ו/או מי מבעלי המשתתף (בעל המניות המרכזי בחברה), גם כמנהל בכיר בחברה אחרת.</p>	<p>עמ' 12 סעיף 23.2.3</p>	<p>49</p>
<p>הבקשה מתקבלת</p>	<p>ע"פ תנאי הסף, ניסיון המציע כולל ניסיון של מבקשים להבהיר, כי ככל שהניסיון שמציג המציע הינו של מי מבעלי המשתתף (בעל המניות המרכזי בחברה).  מנכ"ל המציע בעל ניסיון של כ-30 שנים ביניהם כ-28 שנים מנהל בכיר באחת מחברות הגביה.  לאור עובדה זו, מבקשים להתאים את דרישתכם בסעיף זה, כך שניתן יהיה להגיש תכנית עבודה לדוגמה לכל רשות מבין הלקוחות הנוכחיים של החברה גם אם אינם עולים על 30,000 תושבים, ובכך ליצור תחרות שיוויונית.</p>	<p>עמ' 12 סעיף 23.2.4</p>	<p>50</p>
<p>הבקשה מקובלת, להלן עדכון ופירוט משקל הרכיבים בסעיף 23.2.4:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- התרשמות מתוכנית עבודה שנתית – 4 נקודות</li><li>- התרשמות מפירוט תהליכי עבודה מתודולוגיים בתוך תוכנית העבודה – 3 נקודות</li><li>- התרשמות מדוגמת דו"ח ביצוע סיכום שנה עבור רשות מקומית (ניתן לצרף דוגמא - ללא נתונים) – 3 נקודות</li></ul>	<p>מבקשים כי תכנית העבודה לא תכלול דו"ח ביצוע סיכום שנה אשר אמור להיות מותאם לדרישות מקצועיות של גזבר. ככל שאתם תדחו בקשה זו, נבקשכם לאפשר לצרף מבנה של דוח סיכום שנה ללא נתונים מהטעמים המפורטים לעיל.</p>	<p>עמ' 12 סעיף 23.2.4</p>	<p>51</p>



הבקשה נדחית	נבקש, כמקובל בהתקשרויות ארוכות טווח, להצמיד את התמורה למדד המחירים לצרכן.	עמ' 47 סעיף 22	52
הבקשה נדחית	נא פרטו באופן מדוייק את העלויות בהן נדרש הספק לשאת.	עמ' 42 סעיף 13.3 + עמ' 73 סעיף 17	53
כך. למען הסר ספק, הספק מחויב לבצע שימוש במשרדי המזמין וזה אינו נתון לשיקול דעתו.	ככל שהזוכה יבצע שימוש במשרדי הרשות, כאמור, האם משרדים אלו כוללים ריהוט טלפוניה ומחשבים?	עמ' 42 סעיף 13.3	54
<b>להלן פירוט מדרג החייבים:</b>		על מנת שנוכל לתמחר את המכרז וליתן שירות מיטבי בתחום האכיפה נא פרטו את חיובי האכיפה שבוצעו ע"י החברה הנוכחית ב 3 שנים האחרונות, כל שנה בנפרד ולכל סוג הליך בנפרד, ומה שולם לחברה בכל שנה כאמור ולכל הליך בגין פעולות אלו	עמ' 45 סעיף 19.4
<b>סך החייבים</b>	<b>מדרגות חוב</b>		
375	1,001-2,500 ₪		
235	2,501-5,000 ₪		
159	5,001-10,000 ₪		
139	10,001-20,000 ₪		
103	20,001-50,000 ₪		
65	50,001-100,000 ₪		
49	מעל 100,000 ₪		
<b>1,125</b>	<b>סה"כ</b>		
סעיף 11.4 – ללא שינוי	האם כוונתכם הינה מתן אפשרות לעירייה להתחבר בכל זמן נתון ולצפות בנתוני המוקד בזמן אמת (online)?	עמ' 62 סעיף 11.4	56
פרק עיקולי מטלטלין יימחק (סעיף 12.24 במפרט השירותים)	חלק נכבד מפרק 12 אינו ע"פ תיקון 151 לפקודת העיריות, מבקשים לתקן אותו.	עמ' 63 ועד עמ' 97	57
הבקשה נדחית	נא פרטו האם החברה הפועלת כיום נקנסה בגין שירותי המוקד והאם אתם מתכוונים להפעיל סנקציה זו במכרז הנוכחי ?	עמ' 93	58
הבקשה נדחית	לאור העובדה כי הרשות מוגנת ע"פ הסכם זה מתביעות צד ג' של עובדי	עמ' 89	59



	הקבלן הזוכה, האם הרשות תדרוש כי עובדי החברה יחתימו שעון נוכחות של העירייה על מנת שהעירייה תאכוף את ההתחייבויות בנספח ד 8 – הסכם רמת שירות?																				
הבקשה נדחית	לאור העובדה כי עיריית כפר יונה בחרה ובצדק לפתוח את מכרז זה לכלל המציעים בשוק ולאפשר תחרות הוגנת ברוח החוק והפסיקה, יש לשער כי המציעים הגדולים, שעד לאחרונה נהנו מהיעדר תחרות בשוק, ינסו להתכוונן בהצעתם למחיר המינימום שאינו ריאלי ובכך לדחוק מציעים אחרים.  לאור זאת, נבקשכם להעלות את טווח המחירים (מינימום ומקסימום) ב-10%.	עמ' 29	60																		
ראו מענה בסעיף 7.12 עמ' 40.	תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות אשר יכנס לתוקף בעוד כ- 10 חודשים יחול גם על ההתקשרות מכח מכרז זה. החוק משנה משמעותית את ההתייחסות לבעלי מאגר מידע לרבות ולא רק, על פלטפורמות דיגיטליות אשר שואבות, לכאורה, נתוני תושב ושבעליהן עלולים להשתמש במידע זה לצרכים שונים. כיצד התיקון כאמור ישפיע על ההתקשרות במכרז זה?	כללי	61																		
<b>להלן פירוט מדרג החייבים:</b>		כללי	62																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>מדרגות חוב</th> <th>סך החייבים</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,001-2,500 ₪</td> <td>375</td> </tr> <tr> <td>2,501-5,000 ₪</td> <td>235</td> </tr> <tr> <td>5,001-10,000 ₪</td> <td>159</td> </tr> <tr> <td>10,001-20,000 ₪</td> <td>139</td> </tr> <tr> <td>20,001-50,000 ₪</td> <td>103</td> </tr> <tr> <td>50,001-100,000 ₪</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>מעל 100,000 ₪</td> <td>49</td> </tr> <tr> <td><b>סה"כ</b></td> <td><b>1,125</b></td> </tr> </tbody> </table>		מדרגות חוב		סך החייבים	1,001-2,500 ₪	375	2,501-5,000 ₪	235	5,001-10,000 ₪	159	10,001-20,000 ₪	139	20,001-50,000 ₪	103	50,001-100,000 ₪	65	מעל 100,000 ₪	49	<b>סה"כ</b>	<b>1,125</b>	נא פרטו בטבלה מסודרת את כמות החייבים ע"פ סכומים במדרגות הבאות:
מדרגות חוב	סך החייבים																				
1,001-2,500 ₪	375																				
2,501-5,000 ₪	235																				
5,001-10,000 ₪	159																				
10,001-20,000 ₪	139																				
20,001-50,000 ₪	103																				
50,001-100,000 ₪	65																				
מעל 100,000 ₪	49																				
<b>סה"כ</b>	<b>1,125</b>																				
		1-4,999.99																			
		5,000-14,999.9																			
		15,000-29,999.9																			
		30,000-49,999.99																			
		50,000-99,999.99																			
		100,000 ומעלה																			



12.2 ו- 12.1 הינם נכון, הסעיפים הינם 12.2 ו- 12.1	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף, נבקש אישורכם כי הכוונה לסעיפים 12.1-12.2.	סעיף 13.3 עמוד 5	63
הבקשה מתקבלת <b>נדרש אישור עו"ד בלבד</b>	נבקש כי הנספח יאושר ע"י עו"ד בלבד כמופיע ונדרש בנספח א' 1.	סעיף 13.3 עמוד 6	64
הבקשה נדחית	נבקש לקבל דוחות מאזן גביה כולל לכל אחת מהשנים 2021-2023	פרק א' עמוד 4 סעיף 2	65
ראה עדכון טבלה, שאלה 11 במסמך הבהרות זה.	לטובת תחשיב עלויות מוקד טלפוני חיצוני, נודה קבלת נתונים ביחס להיקף שיחות נכנסות בשנת 2023 וכן בשנת 2024 עד החודש הקודם.	פרק ג'- הצעת המחיר עמוד 29 סעיף 3	66
הבקשה נדחית	לטובת תחשיב עלויות הפקה, הדפסה ומשלוח שוברים וטפסים, נודה התייחסותכם לכמות מחזיקים, בחלוקה לפרטיים ועסקים, נכון לשנת 2024. כמו כן, נא הבהרתכם האם השוברים התקופתיים נשלחים בדואר רגיל.	פרק ג'- הצעת המחיר עמוד 29 סעיף 3	67
ראה מפרט סקר שילוט במסמכי המכרז, עמוד 77 עד עמוד 79.	נבקש לקבל נתונים ביחס להיקף השלטים שנסקרו בכל אחת מהשנים 2023-2024. כמו כן, נא הבהרתכם האם הקבלן נדרש לבצע את הסקר בשטח וכן לשאת בעלויות הפקת, הדפסת ומשלוח הודעות חיוב, הכוללות תמונות, בדואר רגיל!	פרק ג'- הצעת המחיר עמוד 29 סעיף 3	68
אכן כן.	נא הבהרתכם כי מדובר ברישיונות מערכת האכיפה שהקבלן נדרש לספק לטובת פעילותו ולא מדובר במערכת הגביה הפועלת ברשות.	פרק ד'- חוזה ההתקשרות עמוד 40 סעיף 7.11	69
3 חודשים כמפורט בסעיף 7.11.1	נא הבהרתכם מהו משך "התקופה הראשונה" אליה מתייחס הסעיף עסקינן.	פרק ד'- חוזה ההתקשרות עמוד 40 סעיף 7.11	70
הבקשה נדחית	נבקש לקבל נתונים ביחס לכמות פעולות האכיפה שבוצעה בכל אחת משנים 2023-	פרק ד'- חוזה ההתקשרות	71



	2024: הודעות דרישות חוב/ עיקולי בנקים/ עיקולי שכר/ עיקולי מיטלטלין	עמוד 45 סעיף 19.4	
הבקשה נדחית	נבקש לעדכן את הקבוע בסעיף ולהבהיר כי התשלום הראשון של חוב ינותב ראשית להחזר הוצאות הגביה בגין פעולות האכיפה שבוצעו טרם ביצוע תשלום חלקי של החוב. אחרת, הקבלן לא יזכה בשום מצב להחזר ביחס גבוה של הוצאות הגביה שהוא נשא בעלותן.	פרק ד'- חוזה ההתקשרות עמוד 45 סעיף 19.4	72
הבקשה נדחית	נבקש לעדכן את הקבוע בסעיף ולהבהיר כי הקבלן יהא זכאי להחזר הוצאות גביה בגין פעולות אכיפה שביצע ונשא בעלותן במהלך תקופת ההסכם ושולמו לזכות הרשות בתוך 12 חודשים ממועד תקופת ההסכם.	פרק ד'- חוזה ההתקשרות עמוד 45 סעיף 19.4	73
מקובל חלקית, לפחות 2 עובדי גביה מתוך הצוות יהיו בעלי 6 חודשי ניסיון לפחות	הדרישה מהקבלן להעמיד צוות הכולל 4 עובדי גביה בעלי ניסיון מינימאלי של 6 חודשים במחלקת גביה של רשות מקומית מהווה חסם כניסה מהותי לכל מציע פוטנציאלי שאינו הקבלן שמספק כיום את השירותים עסקינן לרשות. תחום הגביה המוניציפאלי אינו שופע בכוח אדם ולנייד כמות כזו של עובדי גביה ממחלקה אחרת באזור הנו פעולה בלתי אפשרית. נבקש לעדכן את הסעיף כך שהקבלן יוכל להעמיד צוות הכולל 4 עובדי גביה כאשר רק אחת מתוכם יהא בעל ניסיון מינימאלי של 6 חודשים כאמור ובכל מקרה, הקבלן יהא אחראי מלא להדרכת הצוות ולפעילותם המקצועית.	נספח ד'1- מפרט השירותים עמוד 55 סעיף 2.4	74
פרק עיקולי מטלטליו יימחק (סעיף 12.24 במפרט השירותים)	נודה מחיקת סעיף 12.24 וכל תתי הסעיף בעקבותיו וזאת כי, כידוע, בהתאם לתיקון 151 לפקודת העיריות, חברת גביה מנועה מלבצע פעולות עיקול מיטלטלין באופן ישיר או עקיף.	נספח ד'1- מפרט השירותים עמוד 67 סעיף 12.24	75



כל מה שיאושר במסגרת שאלות ההבהרה, הוא הנוסח הקובע.	<b>תת סעיף 16.2:</b> בסיפא, לאחר המילים "לעיל ולהלן", יש להוסיף את המילים "בכלילת הסתייגויות שהועברו במסגרת שאחות הבהרה".	<b>סעיף 16 – עמידה בדרישות הביטוח:</b> עמוד 8	76
ראה תשובה לשאלה 76.	<b>תת סעיף 16.3:</b> בשורה השלישית, לאחר המילים "(בנוסחו המקורי)", יש להוסיף את המילים "לרבות הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות ההבהרה".	<b>סעיף 16 – עמידה בדרישות הביטוח:</b> עמוד 8	77
ראה תשובה לשאלה 26.	<b>תת סעיף 16.4:</b> בשורה השנייה, לאחר המילים "ימציא לו העתקים", יש להחליף את המילים "מפוליסות הביטוח", במילים "מחלקים רלוונטיים בפוליסות הביטוח".	<b>סעיף 16 – עמידה בדרישות הביטוח:</b> עמוד 8	78
א. גריעת המילה "לבדו" – הבקשה מתקבלת. ב. הוספת המילים "עפ"י דין" – הבקשה מתקבלת. ג. גריעת המילים "מכל סיבה שהיא" – הבקשה נדחית.	<b>תת סעיף 8.1:</b> בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק ישא", יש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילה "באחריות", יש להוסיף את המילים "על פי דין". בסוף השורה, יש לגרוע את המילים "מכל סיבה שהיא".	<b>סעיף 8 – אחריות:</b> עמוד 40-41	79
הבקשה מתקבלת.	<b>תת סעיף 8.2:</b> בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", יש להחליף את המילה "בלעדית", במילים "בשיעור חבותו החוקית".	<b>סעיף 8 – אחריות:</b> עמוד 40-41	80
הבקשה מתקבלת.	<b>תת סעיף 8.3:</b> בסיפא, לאחר המילים "על הספק בלבד", יש להוסיף את המילים "הפטור מאחריות לא יחול כלפי מזיק בזדון".	<b>סעיף 8 – אחריות:</b> עמוד 40-41	81
הבקשה נדחית. תשומת לב המציע, כי נרשם בסעיף "אחריות הספק עפ"י הסכם זה".	<b>תת סעיף 8.4:</b> בתחילת השורה הרביעית, לאחר המילים "או עובדיו", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	<b>סעיף 8 – אחריות:</b> עמוד 40-41	82
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית.	א. בשורה הראשונה, לאחר המילים "ולשפות את המזמין", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	<b>סעיף 9 – שיפוי:</b> עמוד 41	83



	ב. בסיפא, לאחר המילים "על ידי הספק", יש להוסיף את המילים "כל הני"ל עד תקרת חבותו החוקית".		
הבקשה מתקבלת.	<b>תת סעיף 10.1:</b> בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	<b>סעיף 10 – ביטוח:</b> עמוד 41	84
הבקשה מתקבלת.	<b>תת סעיף 10.2:</b> בשורה הרביעית, לאחר המילים "60 יום ממועד", יש להחליף את המילה "מתן", במילה "שליחת".	<b>סעיף 10 – ביטוח:</b> עמוד 41	85
הבקשה מתקבלת. לגבי תאריך רטרו-ובלבד שהתאריך קודם לתאריך תחילת ההתקשרות עם העיריה.	<b>תת סעיף 2.1 – ביטוח אחריות מקצועית:</b> לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולב עם חבות המוצר". בסיפא, לאחר המילים "ממועד תחילת השירותים", יש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	<b>נספח ד'3 – אישור קיום ביטוחים:</b> <b>סעיף 2:</b> עמוד 81	86
כל נוסח ביט של חברות הביטוח מקובל.	<b>תת סעיף 2.4:</b> בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "לא יפחת מתנאי ביט", במילים "הינו על פי תנאי מגדל ביט 2016".	<b>נספח ד'3 – אישור קיום ביטוחים:</b> <b>סעיף 2:</b> עמוד 81	87
הבקשה מתקבלת.	<b>תת סעיף 2.6:</b> בשורה הראשונה, לאחר המילים "דמי ביטוח", יש להוסיף את המילים "הנקובים בביטוחיו".	<b>נספח ד'3 – אישור קיום ביטוחים:</b> <b>סעיף 2:</b> עמוד 81	88
א. ראה תשובה לשאלה 37ג ב. נרשם בסעיף "לפי דין".	א. בסוף השורה הרביעית, יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". ב. בסיפא, לאחר המילים "הראשונה בכתב", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	<b>סעיף 9:</b> עמוד 82	89
ראה תשובה לשאלה 87.	<b>ביטוח צד ג':</b> בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט 2016".	<b>אישור קיום ביטוחים:</b> עמוד 83	90
ראה תשובה לשאלה 87.	<b>ביטוח אחריות מעבידים:</b>	<b>אישור קיום ביטוחים:</b> עמוד 83	91



	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט 2016".		
ראה תשובות לשאלות 86, 87. באשר לגבול אחריות – דרישות הביטוח הינן דרישות מינימליות. ככל שלמציע יש גבולות אחריות גבוהים יותר, מקובל.	<b>ביטוח אחריות מקצועית:</b> לאחר המילים "אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולבת עם חבות המוצר". בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט 2016". בעמודת "גבולות האחריות", יש לתקן את גבול האחריות המשולב ולהעמידו ע"ס 2,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.	<b>אישור קיום ביטוחים:</b> עמוד 83	92
הבקשה מתקבלת.	<b>ב"פירוט השירותים",</b> יש להחליף את הקודים הקיימים בקוד 016.	<b>אישור קיום ביטוחים:</b> עמוד 83	93

5. יתר תנאי המכרז יוותרו ללא שינוי.
6. אין במתן המענה מצד הרשות, משום אישור לפרטי השאלה או הבירור. המענה בלבד יחייב כלשונו.
7. יש לצרף מסמך זה להצעת המציע למכרז כשהוא **חתום** ע"י מורשי החתימה של המציע בתוספת חותמת החברה. המסמך מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
8. הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי המכרז והוראותיו גוברות על האמור במסמכי המכרז. כל תיקון לסעיפי המכרז ו/או תשובה לשאלות הניתנת במסמך זה יתקנו/יפרשו/יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי המכרז גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.

בברכה,

שני רוימי בס

מנהלת רכש, מכרזים והתקשרויות

עיריית כפר יונה

**העתקים:**

ענבל דרור היימן- גזברית העירייה

שי דוד – סגנית גזברית העירייה

ליאור בן שלום – יועץ מקצועי למכרז