

דוח ביקורת

ועדת תמרוך

| | |
|----------------|---|
| המצא העיקרי | אין בכוחו של מערך התנועה בעיר כדי להבטיח, למרות שהיקף תאונות הדברים אינו מבוטל והיקף האורבני של העיר גדל, שהיקף הסיכונים בתחום זה קביל. כך : |
| I | החלטות ועדת תנועה מתקבלות בפועל בסיור שנערך לפני הדין, כאשר החלטות תואמות להמלצת היועץ הנשמעות בדיון (היועץ כלל לא מגיש חו"ד מנומקות בכתב). |
| II | החלטות ועדת תנועה אינן מתועדות בצורה מלאה. |
| III | בהעדר תיעוד שלם, אין בקרה יעילה על ניגודי עניינים, ואכן נמצא כי היועץ השתתף באישור תכנית שהוא ערך, והועדה אישרה בקדנציה הקודמת החלטה הנוגעת לרחוב של יו"ר הועדה כאשר הוא השתתף בדיון ובהחלטה. |
| IV | אין בעירייה פרוטוקולים של ועדת תמרוך מלפני 2012 |
| V | מאגר התמרוך אינו עדכני, התצ"א שלו אינה כוללת את השכונות החדשות |

יתר עיקר הממצאים שהעלתה הביקורת :

| מס' | ממצא | המלצה | מס' סעיף |
|--------------------------|--|--|------------|
| אסדרה | | | |
| 1 | העירייה לא הקימה ועדת תחבורה | יש לבחון הקמת תחבורה | 3.1 |
| 2 | העירייה לא ערכה תוכנית אב לתחבורה ולא תכנית אב לחניה | יש לבחון עריכת תכנית אב כני"ל | 3.2 ו- 3.4 |
| ועדת תמרוך | | | |
| 3 | ועדת תמרוך מתכנסת 3 פעמים כאשר ועדות חובה צריכות להתכנס לפחות 4 פעמים | יש לשקול החלת חובה דומה גם לועדת תנועה | 4.3 |
| 4 | יו"ר ועדת תמרוך פועל ללא האצלה, ללא כתב מינוי ומבלי שהדבר פורסם ברשומות כנדרש | יש להסדיר את האצלה | 4.4 |
| פרסום מדיניות | | | |
| 5 | העירייה לא מפרסמת ברבים את מדיניות אכיפת חוקי תעבורה שלה | יש לשקול לפרסם המדיניות | 3.5 |
| ניגוד עניינים | | | |
| 6 | ועדת תמרוך אישרה, בקדנציה הקודמת, בקשה של יו"ר ועדה הועדה להסדר תנועה ברחוב שבו הוא מתגורר, כאשר הוא השתתף בדיון | יש לבטל את החלטה | 4.6 |
| קבלת החלטות בועדה | | | |
| 7 | החלטות הועדה מקבלות בפועל בסיור שנערך לפני הישיבה שתוצאותיו לא מתועדות | יש לתעד את הסיור | 5.1 |
| 8 | יועץ לוועדה מייעץ לוועדה בע"פ ולא בכתב כנדרש. כך יוצא שהחלטות מתקבלות מבלי שחברי הועדה נחשפו למלוא הנימוקים של היועץ | יש לדורש מהיועץ חו"ד בכתב | 5.2 |
| פרסום חוק עזר | | | |

| | | | |
|---|---|---|----|
| 5.3 | יש לפרסם לאלתר את חוק העזר | העירייה, על אף החובה לכך מכוח חוק, לא מפרסמת באתר האינטרנט שלה את חוק העזר להעמדת רכב וחניתו | 9 |
| מאגר תמרורים | | | |
| 6.2 | יש לעדכן את מאגר התמרורים | למרות שהעיר גדלה, מאגר התמרורים נשען סקר שנערך ב 2012 ומאז לא עודכן | 10 |
| 6.3 | | מאגר התמרורים לא כולל החלטות של ועדה מלפני 2012, כך שהעירייה תתקשה לתקף פעולות שנשענות על סימוני כבישים אלה | 11 |
| 6.4 | | נמצאו אי דיוקים בנתוני מאגר התמרור | 12 |
| מערכת ממוחשבת | | | |
| 6.5 | יש לבחון מימשוק המאגרים | לא ניתן לממשק (לחבר) את מערכת הממוחשבת של התמרורים עם מערכת ה GIS | 13 |
| 6.6 | יש לעדכן את מאגר התמרורים | העירייה מבטלת דוחות שניתנו על סימוני כביש (5 מקרים ב 2019) שלא ניתן היה להוכיח כי הללו נקבעו בהתאם להחלטה של רשות התמרור | 14 |
| יועץ תנועה | | | |
| 7.2 | יש לדרוש מהיועץ להגיש שאלון | יועץ התנועה קשור למן 2009 עם העירייה בחוזה, כך שלא ברור באיזה אופן הוא נבחר, כאשר ב 2017, שעה שהוא כרת חוזה נוסף עם העירייה, נבחנה אפשרות הימצאותו בניגוד עניינים | 15 |
| 7.3 | יש להימנע ממצבים בהם יועץ הועדה מבצע עבודות לאגף הנדסה הטעונות אישור ועדת תנועה | יועץ הועדה ייעץ לוועדה, בעבודת תכנון שהוא ביצעה עבור ההנדסה, דהיינו תוך ניגוד עניינים | 16 |
| 7.4 | יש להבטיח שתנאי החוזה עם היועץ תואמים לנדרש | יועץ התנועה החדש שינה את סעיפי החוזה ההתקשרות עמו | 17 |
| דיוני הועדת תמרור | | | |
| 8.1 | יש להקפיד על רישום פרוטוקולים בוועדת תנועה כנהוג ביתר ועדות העירייה | רישום מהלך הדיון בפרוטוקולי ועדת תמרור לא כולל את כל המידע הנדרש (כגון: דיון, תוצאות הצבעה וכו') | 18 |
| 8.2 | | לא ניתן לבצע אחזור החלטות ועדת תמרור מהמערכת הממוחשבת, דבר המקים תלות במנהלת מחלקת תשתיות | 19 |
| 8.3 | | כשליש מבקשות התושבים המופנות לוועדת תמרור נדחות, כאשר התיעוד החלטות אינו שלם, דבר המקשה על היכולת להבין את הבסיס לדחיה | 20 |
| שמירת זכויות התושבים בדיוני ועדת תמרור | | | |
| 8.4 | יש לפרסם ברבים מידע אודות האפשרות והדרך להגשת ערעור על החלטות של ועדת תמרור | העירייה אינה מפרסמת מידע על האפשרות לערער על החלטות ועדת תמרור | 21 |
| 8.6 | | מנהלת מחלקת תשתיות מנעה מתושב שבקש להופיע בפני הועדה לעשות כן, זאת על למרות שפניות הביקורת בנושא. | 22 |

| | | | |
|---|---|--|----|
| | | מעשה זה של העובדת האמורה נעשה בחוסר סמכות | |
| ועדת בטיחות/תאונות דרכים | | | |
| 10.1 | יש לכנס את ועדת בטיחות בדרכים ולהבטיח שהעירייה דנה בנושא תאונות דרכים | ועדת בטיחות בדרכים אינה מתכנסת זאת על אף שהדבר נדרש בחוק | 23 |
| 10.4 | | העירייה אינה דנה כנדרש בנושא תאונות דרכים, והפורום היחיד ששם נטען שהדבר נעשה (ועדת תמרור) אין לכך תיעוד בפרוטוקולים | 24 |
| 10.5 | | היקף התאונות דרכים בכפר יונה אומנם נופל לעומת ערים אחרות, והוא ירד בשנים האחרונות אך הוא עדין מחייב בבחינה וניתוח | 25 |
| סימון מעטפות | | | |
| 11.6.3 | יש לקבוע כללים ברורים בנושא זה ולהביא אותם לידיעת הציבור | העירייה פועלת ע"פ 'מדיניות' בתחום סימוני מעטפה (אישור חניה) כאשר אין תיעוד ל'מדיניות' זו, לא ברור מי קבע אותה, וכאשר הטיפול בבקשות הללו איננו אחיד | 26 |
| החלטות בעיתיות | | | |
| 12.1 | יש לבטל את הסימון כביש | נמצא מקרה בו החברה הכלכלית של העירייה סימנה אדום לבן וחניה כו' במגרש פרטי, כאשר במקרה אחד הדבר הביא לביטול דוח | 27 |
| 12.2 | כיוון שהמנכ"ל סיים את העסקתו הביקורת מסתפקת בציון דברים אלה | מנכ"ל החכ"ל (החברה הכלכלית של העירייה) סימן בכביש מול משרדי החברה קטע באדום לבן והשתמש בזה כחניה פרטית, כל זאת כאשר הדבר לא אושר ברשות התמרור. כשהוא קיבל קנס, הוא קבל שהסימון לא אושר בוועדת תמרור והקנס אכן בוטל | 28 |
| 12.6 12.5 | יש לתקן את הסימנים/תמרורים | נמצא מקרה בו הוצבו ברחוב אלי כהן תמרורים סותרים, ובמקום אחר סימני הכביש אינם ברורים <ul style="list-style-type: none"> • ברחוב התמר – סימונים מחוקים • ברח' דוד בן גוריון – סימני חניה מחוקים • ברח' עולי הגרדום – שלט חניה ללא צביעת הכביש | 29 |
| נוהל חניית נכה | | | |
| 12.7.2.1 12.7.2.2 | יש לתקן את הנוהל | נוהל סימון חנית נכה שפורסם באתר האינטרנט של העירייה כולל הוראות סותרות, כאשר גובה הזכאות המצוין בו נמוך מהקבוע בחוק | 30 |
| תכנון תחזוקה שוטפת של תמרורים וסימני דרך | | | |
| 12.9 | יש לקבוע תכנית תחזוקה שוטפת | אין תוכנית תחזוקה שוטפת לסימני כבישים ותמרורים | 31 |